

[23rd February 1961]

**SRI M. KALYANASUNDARAM :** இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யும்போது சர்க்காருக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய முயற்சி எடுக்கப்படுமா? விழுப்புரத்திலுள்ள வனஸ்பதி இயந்திரங்களுக்காக பத்து லட்சம் ரூபாய் சர்க்காருக்கு வர வேண்டியிருக்கிறது. அந்த இயந்திரங்களை இந்தத் திட்டத்திற்கு பயன்படுத்த ஆலோசனை செய்யப்படுமா?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** இது இந்த கேள்விக்கு சம்பந்தமில்லாவிட்டாலும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது தவறு என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்படவில்லை விழுப்பரம் வனஸ்பதியில். அதை வேறு ஒருவர் எடுத்து நடத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு அவர்கள் அதற்குள்ள பணத்தை இன்ஸ்ட்டால்மென்ட் மூலம் செலுத்த, முதல் இன்ஸ்ட்டால்மென்ட்டும் கட்டிவிட்டார்கள்.

**SRI A. VEDARATHNAM :** நல்கிரியில் குழந்தைகள் உணவு உற்பத்தி தொழிற்சாலை ஒன்று ஆரம்பிப்பதாகயிருந்த திட்டம் என்னவாயிற்று? எந்த நிலையில் இருக்கிறது? எப்பொழுது துவக்கப்படும்?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** நான் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால்தான் அது குறித்து பதில் சொன்னேன். “பேரி புட்” வேறு, “மல்டி பர்பஸ் புட்” அல்லது “ஹைப்ரொட்டன் புட்” என்பது வேறு.

### Fisheries

\* 425 Q.—**SRI M. JAGANNATHAN** (on behalf of **SRI T. S. RAMASWAMI**) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the amount spent during the last three years in the development of inland fisheries and the results thereof?

**THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON :** The amount spent during the last three years in the development of inland fisheries in the State is as follows :—

Year.	Amount.
	RS.
1957-58	4,95,950
1958-59	6,17,720
1959-60	8,02,782

The total production of Inland Fisheries in the State during these three years is as follows :—

Year.	Estimated production.
	TONS.
1957-58	40,300
1958-59	40,550
1959-60	42,468

23rd February 1961]

It will be seen from the total production that there has been a progressive increase in the Inland Fish Production during the last three years.

MR. SPEAKER: As the question Nos. 426 to 429 relate to the same subject, they may be taken up together.

*G.C.I.M.*

\* 426 Q.—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Syndicate of the Madras University have asked the Government to admit all the students who completed the Pre-professional course leading to G.C.I.M. in the M.B.B.S. class; and

(b) if so, the reason for not admitting four students who have completed the course?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir, provided that they were continuing in the College of Integrated Medicine.

(b) Three (not four) students were not admitted to the Integrated M.B.B.S. Course, as they were not studying in the College at the time the change-over took place.

\* 427 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the University was consulted before the abolition of the G.C.I.M. course;

(b) whether the Government have considered the question of assisting the 3rd, 4th and 5th year students of the G.C.I.M. course to qualify themselves for the M.B.B.S. course; and

• (c) if so, the details of their decision?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir.

(b) & (c) The matter is under consideration.

\* 428 Q.—SRI K. VINAYAKAM: } Will the Hon. the  
SRI A. A. RASHEED: }  
Minister for Revenue be pleased to state---

(a) whether the G.C.I.M. qualified doctors are allowed to qualify for M.B.B.S. degree through a condensed course;

(b) the details thereof; and

(c) when the course will be instituted?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir.